

**Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе**

07.04.01 «Архитектура»

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве было опрошено 25 человек, среди которых 17 респондентов женского пола и 8 – мужского.

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 25 человек, среди которых 17 респондентов женского пола, 8 – мужского. Возраст респондентов от 22 до 40 лет. Все опрошенные респонденты совмещают работу и учёбу. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 5 снимают жильё, 7 проживают в общежитии, 9 проживают с родителями, 4 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,32 (77,33 %) Частичная удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ (Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	3 (75 %) Частичная удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,04 (68 %) Частичная удовлетворенность
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,58 (51,5 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,08 (69,4 %) Частичная удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,08 (77,1 %) Частичная удовлетворенность
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	4,08 (81,6 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 52 % мотивом поступления является государственный статус вуза, 48 % – возможность трудоустройства, 32 % – известность и престиж вуза, 28 % – высокое качество преподавания, 16 % – решение родителей, 16 % – низкий конкурс на выбранное направление, 16 % – интересная студенческая жизнь, 4 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 84 % наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 72 % – подготовка к будущей карьере, 68 % – развитие практических навыков, 68 % – развитие аналитических навыков, 64 % – получение специальных знаний, 48 % – развитие навыков общения и лидерства, 40 % – развитие навыков решения проблем, 36 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 72 % уверены в правильности своего выбора, 16 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 8 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, 8 % сомневаются в правильности выбора.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 76 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 72 % – практика, 68 % – курсовые и дипломные работы, 60 % – лабораторные работы, 40 % – семинарские занятия, 32 % – коллоквиум, конференции, 28 % – традиционные лекции, 20 % – самостоятельная работа студентов, 20 % – контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 36 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса, 32 % считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента. 12 % полагают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная и 12 % респондентов непонятны критерии оценки. 4 % убеждены, что важен человеческий фактор оценки знаний, а ещё 4 % убеждены в том, что компьютерное тестирование более эффективно.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных и производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 36 % полностью довольны организацией учебной и производственной практик, 32 % удовлетворены частично, 24 % респондентов затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 60 % респондентов не устраивает учебные аудитории, 40 % – доступность учебных материалов на электронных носителях,

32 % – доступ к компьютерным технологиям, 24 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 20 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 16 % – работа кафе, буфетов, 12 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 8 % – расписание занятий, 4 % – работа медицинского кабинета, 4 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературой).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).

Из рисунка 8 наблюдаем, что 40 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 24 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 16 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 12 % – объективность оценок контроля успеваемости студента, 8 % – педагогическое мастерство.



Рисунок 8 – Недостающие качества преподавательского состава

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 32 % респондентов увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 20 % уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 20 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 12 % увеличили бы

продолжительность практики, 8 % затрудняются ответить, 4 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 4 % увеличили бы количество лекционных занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 80 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 20 % – в творческих клубах-студиях, 16 % – в спортивных мероприятиях, 16 % – в работе кружков, секций по интересам, 4 % – в заседаниях студенческого совета, 4 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

Из рисунка 11 видно, что у 32 % появилась хроническая усталость, у 28 % респондентов не остается свободного времени, у 20 % пропал интерес к учёбе. 12 % отмечают, что у них ухудшилось здоровье, 4 % разочаровались в выбранной профессии, 4 % отмечают, что у них понизилась самооценка, появилось чувство подавленности и неуверенности.

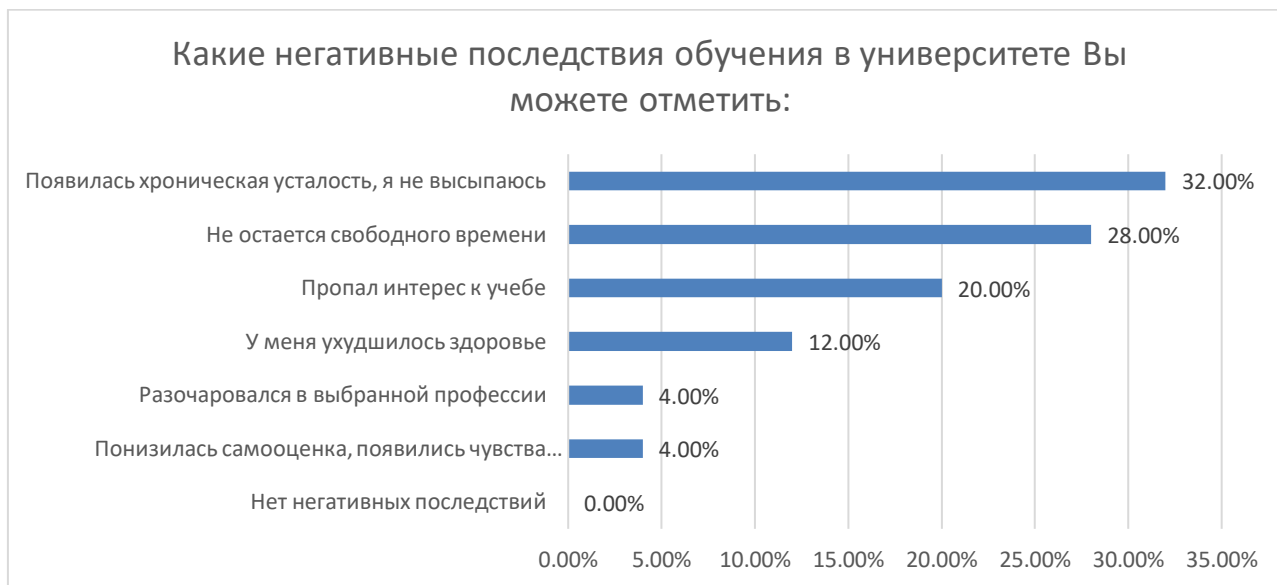


Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 84 % пропускают занятия периодичностью меньше 25 %, 8 % имеют больше 75 % пропусков, 4 % затрудняются ответить, 4 % – от 25% до 50%.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 64 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 52 % – по причине необходимости присутствия на работе, 44 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 24 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 24 % – по причине неудобства расписания, 20 % студентов не устраивает качество преподавания, 16 % считают, что могут изучить тему самостоятельно.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является государственный статус вуза, самым непопулярным ответом является выбор друзей/однокурсников.

2. Самой значимой образовательной целью является диплом о высшем образовании, самой незначимой – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, самым непопулярным является ответ – еще не задумывались о профессиональной деятельности.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма». Контрольные работы и рефераты, а также самостоятельная работа студентов способствует этому в наименьшей степени.

5. Большая часть респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса. По мнению студентов, компьютерное тестирование является менее эффективным в системе оценки знаний и навыков.

6. Большинство студентов довольны организацией учебной и производственной практик.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Минимальное количество студентов довольны нынешними условиями образовательного процесса.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава, по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является знание своего предмета, квалификация.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самыми непопулярными – заседания студенческого совета и политические мероприятия.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине. Меньшинство не могут указать каких-либо определенных причин.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студенты считают, что могут изучить тему самостоятельно. Наименьшее количество опрошенных не пропускают занятия.